MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Then I do not want to press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted Rs. 3,39,900 under Demand X—Clay Refining and Porcelain Factory, was put and carried.

The grant was made.

DEMAND XI- GENERAL ADMINISTRATION— EXCLUDING FINANCIAL SECRETARIAT ACCOUNTANT-GENERAL'S OFEICE, LEGISLATIVE BODIES AND LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT—Rs. 3,38,133,

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, I move for a grant of Rs. 3,88,133 under Demand XI--General Administration—Excluding Financial Secretariat, Accountant's General' Office, Legislative Bodies and Local Fund Audit Department.

The following motions were not moved.

183. To reduce the allotment of Rs. 18,610 for Assistant Secretaries by Re. 1.
184. To reduce the allotment of Rs. 18,610 for Assistant Secretaries by Rs. 5.

Motion No. 185

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 15,200 for travelling allowance by Rs. 10.

My object, Sir, in moving this motion is to point out certain defects in the proper working of the Village Unions. These Village Unions are presided over by the respective Tahsildars of the Taluks concerned. Their headquarters are far away from the villagesconcerned and it may be possible for them to visit these villages only once in two months or three months. Vice-Presidents are not elected or appointed for carrying out the routine business in any of the Village Unions constituted so far. Many of their official members have their head quarters in far off places, so that their services are also available to these Unions only once in three months or so when the Union meetings are held. Therefore, unless and until Vice-Presidents are nominated or elected and are entrusted with the routine business of these bodies, it may not be possible to carry on their work. I know of Village Unions in my taluk which, although they were constituted two years ago, have not yet started functioning.

Another difficulty of these Village Unions is the fact that they are not in a position to collect the minimum amount required for the working of the bodies. Moreover, in these days of hardship, the people are also feeling the strain because the chief source of income of several Unions is derived by the levy of a percentage of land tax which is in excess of the tax paid by the ryots to Government. Therefore I have to suggest that the management of these bodies should as far as possible be invested in Vice-Presidents elected by the Unions themselves.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P. M.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEW MEMBERS.

The following new members took the oath and signed the rolls:

Rajyasevapravina Khan Bahadur G. S. Abdul Karim Sahib Suhrawardy *Inspector-General of Police*).

Mr. E. I. Chacko (*Director of Industries*).

Mr. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I summarise what I have stated earlier. Government should do away with the Tahsildar-Presidents and nominate officials and non-officials who stay in the respective villages to be Presidents of the Unions. Government should abolish those Unions which have failed to collect the minimum amount of Rs.500 required for the working of the Union from the inhabitants of the village. Government should nominate only educated men as members of the Unions. With these suggestions I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, நான் ஒரு விஷயத்தை கவர்ண்மெண்டின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதாவது நாகர் கோவிலின் பக்கத்தில் சுசீந்திரம் என்ற கிராமத்தில் ஒரு யூனியன் இருக்கிறது. அதற்கு சுசீந்திரம் யூனியன் என்று பெயர். சுசீந்திரம் பகுதியில் சொம்பக் கூடுதலாக வீடுகள் உள்ள கிராமங்கள் மூன்று தான். இவைகளில் ஒரு கிராமம் மாத்திரம் ஒரு பெரிய கிராமம் என்று சொல்லலாம். அது சுசீந்திரம் கிராமம். இந்தக் கிராமத்தில் உத்தேசம் 500 வீடுகள் இருக்கலாம். இந்த யூனியனுடைய அதிர்த்தியானது (jurisdiction) சுசீந்திரம் பகுதி முழுவதும் என்று நான் அறிகிறேன். முன்சொன்ன மூன்று கிராமங்களைத் தவிர வேறு எல்லாவிடங்களிலும் ஆள் தாமசமில்லாதயிடமும், அவைகளெல்லாம் நிலங்களுமேயாகும். இந்த நிலங்களுடைய ஜென்மிகள் (உடமஸ்தர்கள்) பெரும்பாலாரும் பக்கத்திலிருக்கும் நாகர்கோவில் பட்டணத்தில் தங்குகிறவர்கள். அவர்களுக்கும் சுசீந்திரம் யூனியனுக்கும் யாதொரு விதமான பெந்தமும் கிடையாது. நாகர்கோவில் வாசிகளில் ஒருவராவது சுசீந்திரம் யூனியனில் மெம்பருமல்ல. சுசீந்திரம் யூனியனைப்பற்றியுள்ள சௌகரியங்களோ, நலங்களோ இவர்களுக்குக் கிடைக்கவுமுடியாது. அப்படியிருக்க நாகர்கோவில் வாசிகளும் சுசீந்திரம் பகுதி எல்லைக்குள்ளிருக்கும் நிலங்களுடைய ஜென்மிகளுமான இவர்களைக் கொண்டு சுசீந்திரம் யூனியனுக்கு வரி கொடுக்கவேண்டுமென்று வருகிறது நியாயத் தப்பும் கஷ்டத்தையும் கொடுப்பதேயாகும். அதாவது சுசீந்திரம் யூனியனிலிருந்து அந்த யூனியன் ஆவசியத்தைப் பொறுத்து சுசீந்திரவாசிகளிடமிருந்து மட்டும் வரி வாங்குவதை விட்டுவிட்டு சுசீந்திரம் பகுதியிலிருக்கக் கூடிய நிலங்களில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 7½ பணம் வீதம் வரி சுயத்தியிருக்கிறதாக நான் அறிகிறேன்.

Mr. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: May I know Sir, the rate of cess that is levied by the Union?

Mr. M. SIVATHANU PILLAI: About 4 cash per cent. It works out at the rate of 7¾ fs. per acre.

அதாவது நிலங்களில் ஸெண்டு (cent) ஒன்றுக்கு 5 காசு வீதம் வரி சுமத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி நிலவரி சுசீந்திரம் யூனியனுக்குத்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai]

கொடுக்கவேண்டு மன்முல் சுசீந்திரம் கிராமத்தில் தாமசமில்லாதவர்க ளும் நாகர்கோவில் வாசிகளுமான அநேகரை இந்த வரி பாதிக்கும். ஆ யக்கட்டு நிலங்களுக்கு கவர்ண்மென்டு சுமத்திபிருக்கும் வெள்ளவரிகூட 7 பணந்தான் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு இருந்துவருகிறது. ஆனல் வில்லேஜ் யூனி யனுடைய வரி 7½ பணம். இது நிலவரியை இரட்டிப்பதேயாகும். அ துவும் யாதொரு பிரயோஜன முமடையாத அயல்வாசிகளின்மேல் சுமத்தி வசூலிப்பதாகும். இந்தமாதிரியான சுசீந்திரம் வில்லேஜ் யூனியனின் தீர் மானம் கவர்மெண்டுக்கு அனுப்பப்பட்டு, கவர்ண்மென்டும் அனுமதி கொ டுத்ததாக நான் அறிகிறேன். இதையிட்டு அநேகம் நாகர்கோவில் வாசி கள் என்னிடம் வந்து பாதி சொன்னர்கள். கவர்ண்மென்டுக்கும் மனு அ னுப்பினதாகவும் சொன்னர்கள். கவர்ண்மென்டிலிருந்து ஒரு நடவடிக் கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. லோக்கல் பண்டுடைய (local fund) கருத்துதான் என்னவென்றல், லோக்கல் ஸ்தாபனங்களைத் தழுவியிருக் கும் ஜனங்களிடமிருந்து அவர்களுடைய ஆவசியத்தை முன்னிட்டு அவசி யம்போல் அவர்களிடம் வரி சுமத்தி வரி வசூல் செய்து, அந்தப் பணத் தைக்கொண்டு அந்த ஜனங்களுடைய சௌகரியத்திற்காகவும், சுகாதாரத் திற்காகவும் செலவு செய்யப்படவேண்டுமே அல்வாமல், இந்த சௌகரிய ங்கள் அனுபவிக்க முடியாத ஜனங்களிடமிருந்து வரி சுமத்தி வசூல் செய்வ து சரியல்லவென்று தான். அப்படியிருக்க சுசீந்திரவாசிகளின் சௌகரி யத்திற்காக, நாகர்கோவில் வாசிகள் வரி கொடுக்கவேண்டுமென்று வருவது லோக்கல் ஸ்தாபனங்களின் நோக்கத்திற்கு மிக முரண்பாடானது மாத்தி ரமல்ல ஒரு அக்கிரமமும் இழைப்பதேயாகும். இதற்கு கவர்ண்மென் டாரும் அனுமதி கொடுக்கிறார்களென்று வந்தால் அதை என்னென்று சொல்வது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்தமாதிரி யூனியன்களை ஸ்தாபிப்பதைவிட யூனியன்கள் இல்லாமலிருப்பது ஜனங்களிடம் அனுவ சியமான கிளர்ச்சிக்கு இடம் கொடுக்காது என்று நான் சொல்லிக் கொள் கிறேன். ஆகையால் இதையிட்டு கவர்மெண்டார் இனிமேலாவது கவனம் செலுத்தி வேண்டியதைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞൻഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. വില്ലേജ് യൂണിയൻസ് സാധാരണയായിട്ടു ഗവമ്മെൻറിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് തിരുവിതാംകൂറുകാരെ ഒരു ഭരണനയം പഠിപ്പിക്കുക എന്ന അർത്ഥത്തിലാണെന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നതു്. ഓരോ താലൂക്കുകളിലും വില്ലേജുയൂണിയൻ ഏറ്റെടുത്തി അവിടെയുള്ള ആളുകളെ അതിലെ അംഗങ്ങളായി നോമിനേറ്റു ചെയ്തു് അവരെ കൊണ്ടു കാര്യങ്ങളും ശരിക്കു നിർവ്വഹിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഗവർമ്മെ ൻറിനു ചുമതല കുറയുമെന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടും പൊതുജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന കരുതിയും ആണു് ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണു് ഈ സംപ്രദായം ഇതു വഴി ഉത്തരവാദഭരണം സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൂടിയാണു് ഉണ്ടാക്കിയതു എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ എൻറെ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട കോട്ടവള്ളി പകുതിയിൽ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വില്ലേജ്യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ട മൂന്നുകൊല്ലത്തോളമായി. എന്നാൽ നാലഞ്ചുമാസങ്ങൾക്കു മുമ്പുവരെയും യാതൊരുവിധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താതെ എപ്പോഴും ഓരോ മീറ്റിംഗുകൾ വയ്ക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തുവന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ തഹശീൽദാർ അവർകളുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി ഒരു പുതിയ ജീവൻ വന്നു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണംകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ കായ്ങ്ങൾ ഒരുവിധം ശരിയായി കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അവിടെ റോഡുകൾ, തോടുകൾ, കല്വർട്ടുകൾ മുതലായവ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഈ വില്ലേജ്യൂണിയൻ കൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനക്കുറവുകൊണ്ട് അതിനിടവന്നിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വില്ലേജ്യൂണിയനുകളിൽ തഹശീൽദാരന്മാരാണ് പ്രസിഡൻറന്മാരായിരിക്കുന്നതു്. അവർക്കു വേറെ കൂടുതൽ ജോലിയുള്ളതുകൊണ്ടു ഒരു വൈസ്പ്രസിഡൻറിനെ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ, ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുപ്പുമൂലമോ, നാമിനേറു ചെയ്തോ നിയമിച്ചു ഇതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു ഗവർമ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടേയും മറ്റും ശ്രദ്ധയൽപ്പെടാത്ത ഒരു സ്ഥലമാണ് കാട്ടുവള്ളിപകുതി വില്ലേജ്യൂണിയൻ വന്നാൽ ചെറിയ ഇടവഴികളെങ്കിലും സഞ്ചാരയോഗ്യമായി തീരുമെന്നായിരുന്നു പ്രതീക്ഷ. ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ അല്ല. ഞാനും ആ വില്ലേജ്യൂണിയനിലെ ഒരു അംഗമായിരുന്നു. ഫ്ര ഉ-ലെ ഒരുയോഗത്തിൽ മൂന്നാലു കിണറുകൾ കുഴിക്കുന്നതിനു നിശ്ചയം പാസാക്കി എസ്റ്റിമേറു തയ്യാറാക്കുന്നതിനു പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അയക്കുകയും അവർ ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു എസ്റ്റിമേറു തയ്യാറാക്കി അയച്ചു തരികയും അതുതന്നെ ലാൻഡ് റവന്യൂകമ്മീഷണർക്കു അയച്ചതിൽ അദ്ദേഹം ആറെട്ടുമാസം വച്ചു താമസിപ്പിച്ചു ശരിയല്ല എന്നു പറഞ്ഞു മടക്കി അയക്കുകയുമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു. ഇപ്പോഴാണു അതു ശരിയായിവന്നിരിക്കുന്നതു വെള്ളംകുടിക്കാൻ ഇല്ലാത്തകാലത്താണ് കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇടവമാസം പതിനഞ്ചാംതീയതി കഴിഞ്ഞശേഷം കിണറു കുഴിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും മഴയുടെ ആധിക്യത്താൽ അതു് നാമാവശേഷമായി പോകുകയും ചെയ്യും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറു ഉടനടി വേണ്ടതു ചെയ്യുതരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ യൂണിയൻ ശരിയായ നടപ്പിൽ വരികയില്ലെന്നും ഇതിൽ അംഗമായിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

ന്നതിനേക്കാൾ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിയുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന കരുതിയാണ് ഞാൻ പിൻമാറിയതു. എന്നാൽ ഊർജസ്വലനായ ഇപ്പോഴത്തെ തഹശീൽദാരുടെ വരവിനുശേഷം കാര്യങ്ങൾ ഊർജിതത്തിൽ വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഈ വില്ലേജ്യൂണിയനിൽനിന്നും മൂന്നോ നാലോ കല്യംകകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും അഞ്ചോ ആറോ വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ അറിയുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഇതേവരേയും അനുവദിച്ചയച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. യൂണിയനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ പാർവ്വത്യകാരന്മാരെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവർക്കു അനേകം ജോലികളുള്ളതുകൊണ്ടു ഈ ജോലിക്രമം ചെയ്വാൻ വളരെ വിഷമമാണെന്നാണ് അവർ പറയുന്നതും എന്റെ അനുഭവത്തിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതും. അതുകൊണ്ടു ഇതിലേക്ക് ഏതെങ്കിലും ഒരാളെ സാരമായ ശമ്പളത്തിലല്ലെങ്കിലും ആണറേറിയമായി വല്ല തുകയും കൊടുത്തു പ്രത്യേകം നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, പരീക്ഷണാർത്ഥം ഏതാനുംവില്ലേജ് യൂണിയൻസ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ ചിലതു നിയമത്താൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തരത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നില്ലെന്നും പ്രവർത്തനാരാഹിത്യത്തിന്റെ കാരണം പ്രസിഡൻറന്മാരായ തഹശീൽദാരന്മാർക്കു എല്ലാ യോഗങ്ങളിലും സന്നിഹിതരാകാൻ സാധിക്കാത്തതാണെന്നും അതുകൊണ്ടു മറെറാരു അനുദ്യോഗസ്ഥനേയോ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥലത്തുള്ള മറെറതെങ്കിലും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയോ പ്രസിഡൻറന്മാരായി നിയമിക്കണമെന്നും മറും എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. മാധവൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന യൂണിയനുകളിൽ കുഴപ്പമുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു വില്ലേജ്യൂണിയൻ വേണമെന്നു് ആവേശത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നവർക്കു അതു സ്ഥാപിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണു്. ഒരു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ കുട്ടനാട്ടിലെ രണ്ടു പകുതികളിൽ ഒരു വില്ലേജ്യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടപേക്ഷിച്ചു. സ്ഥലത്തിന്റെ സ്ഥിതി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ളവർ ആറുമാസം വെള്ളത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ടവരാണു്. അവർക്കു ഗതാഗതത്തിനു തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള വഴിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടിക്കാൻ ശുദ്ധജലം ഒരുവസരത്തിലും കിട്ടാതെയും തോട്ടുകളിലും ഇടവഴികളിലും സഞ്ചരിക്കണമെന്നുവരികിൽ പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ വെളിച്ചമോ മറ്റു സൗകര്യങ്ങളോ ഇല്ലാതെയും ബുദ്ധിമുട്ടകാം അനുഭവിക്കുന്നു. ശിശു ശുശ്രൂഷണത്തിനോ, പ്രസവകാല ശുശ്രൂഷയ്ക്കോ സൂതികർമ്മിണികളുടെ അഭാവം അവിടെ വളരെ ഉണ്ട്. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു ശുദ്ധജലത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാരംഭജോലികാം തുടങ്ങുന്നതിനും മറ്റും ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന അപേക്ഷകാം വലിയ ആഗ്രഹത്തോടും ആവേശത്തോടുംകൂടി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യവും ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ചമ്പക്കുളം, നെടുമുടി ഈ രണ്ടു പകുതികളും പമ്പയാറിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളിലുള്ള പകുതികളാണ്. ഈ രണ്ടു പകുതികാംക്കുംകൂടി ഒരു വില്ലേജ്യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം അവിടത്തെ ശുചീകരണവിഷയത്തിലും മറ്റു അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങാം നിർവഹിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വേണ്ട സൌകര്യം ലഭിക്കുന്നതിനും പുറമേ അവരുടെ സാമ്പത്തികാവശ്യങ്ങാം സാധിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടാകുമെന്നുമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു പറയുമ്പോാം അയൽദേശമായ മങ്കൊമ്പിൽ ഒരു വില്ലേജ്യൂണിയനുണ്ടെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞേക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും മങ്കൊമ്പിലേക്കു രണ്ടു മൂന്നുമൈൽ ദൂരമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു പകുതികളിലുമുള്ള ഓരോ കരകളിലും ആയിരം രണ്ടായിരത്തോളം വീട്ടുകാർ താമസിക്കുന്നുണ്ടു.

MR. PADIYRA JOSEPH KUNJU: മങ്കൊമ്പു് എന്നു് ഒരു പകുതിയുണ്ടോ?

MR. N. NARAYANA KURUP: മങ്കൊമ്പു് പകുതിയല്ല, മുഴുവനാണു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മങ്കൊമ്പു് ഒരു മുറിയുമല്ലെന്നുമെംബക്കറിയാമോ? എന്നാൽ മങ്കൊമ്പു് കോട്ടഭാഗം എന്ന ഒരു മുറിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലമാണു്.

MR. N. NARAYANA KURUP: അതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ചമ്പക്കുളം നെടുമുടി ഈ രണ്ടു പകുതികാംക്കുമായി ഒരു വില്ലേജ്യൂണിയനെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു ദയവുണ്ടാകണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move that the question be now put.

The motion was put and carried.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The desirability of making arrangements for the election of Vice-Presidents for the Village Unions was pointed out here. Draft rules for the election of Vice-Presidents have been published in the Gazette for public criticism and the draft rules are under consideration of Government for final publication. With the publication of these rules, arrangements will be made for the election of Vice-Presidents, wherever necessary,

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether members are nominated or elected

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI Members are all nominated for the time being.

In regard to Suchindrum, I would like to mention that that is the only Union where this particutar system of cess on land has been introduced and it appears that the Union has favoured specially for the reason that there are inequalities in the tharams in respect of the rate of taxation in that area. It varies from Rs 10 to 25 per acre. Therefore it was considered equitable to have a sort of uniform basis of taxation based on acreage of land.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether the owners of the paddy fields who objected to the payment of the tax are citizens of of Suchindram or whether they are living outside the limits of Suchindram?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Taxation is levied on the lands within the jurisdiction of this Union.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether the member is aware that tax is being levied even on those persons who live far away from the Union on properties within the pakuthi from which they do not get any return?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Some territorial jurisdiction has to be fixed for the purpose of demarcating the area of the Union and tax is levied on the basis of the jurisdiction.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know why tax has been levied even though they are not living within the Village Union?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: That is a matter which the Union may consider,

In regard to the maintenance of roads, I would invite the attention of the honourable members to the Press Note which has already appeared on the subject. It reads as follows:—

> "Government have decided to entrust the maintenance of minor roads to those Village Panchayats and Village Unions which are really interested in the efficient maintenance of the minor roads within their respective jurisdictions, and which will execute the works to the satisfaction of the P. W. D. Officers who will exercise powers of supervision over the works as in the case of other P. W. D. works. Village Panchayats and Village Unions would for this purpose constitute and take the place of Bodies Corporate contemplated in the rules relating to the opening of ryots roads."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As regards the extension of Village Unions to other areas, I may submit that the policy of Government at the present moment is to consolidate the Unions already instituted by concentrating efforts on the development of 10 or 11 selected Unions throughout the State and a sum of Rs. 50,000 has been allotted for the purpose for the year 1118.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether the resolutions of Unions are always given effect to only after the sanction of Government?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Certainly, Sir.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: In considering whether sanction should be accorded or not will the Government be pleased to enquire whether the results would injuriously affect the people?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: All the aspects will be considered. As a matter of fact I may inform honourable members that it is not the policy of Government to interfere with the discretion exercised by these local self-governing institutions.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether a resolution applying for sanction from Government for the improvement of a road at Kothamangalam has been received?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: It will be noted, Sir.

MR. N. NARAYANA KURUP: ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് പല്ലതായി വേറെ വില്ലേജ് യൂണിയൻസ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നാണോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: For the time being, the attempt is to consolidate those Unions which have already been established.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: In view of the explanation given by the Leader of the House I withdraw the motion.

The motion, was by leave, withdrawn.

Motions 186 and 187.

The following motions were not moved :—

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

186. To reduce the allotment of Rs. 15,200 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

187. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

Motion 188.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I beg to move

188. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

The object of this motion is to discuss about the desirability of making provision for giving dearness allowance to all Government servants drawing a monthly salary of up to Rs. 25. Sir, it is a matter

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

for sincere gratification to find that in view of the general increase in the price of commodities including even the bearest necessities of life, a special provision of Rs. 2 lakhs has been made in the next year's budget under Miscellaneous Expenditure for the grant of dearness allowance to the low-paid servants in the public service of the State drawing a pay less than Rs. 15. According to me this is not at all an adequate provision for this indispensable and very urgent matter. This Re. 1 is not sufficient even to purchase four edangalies of rice in these days. It will be admitted by all that the adverse effects of the last war were not so directly and acutely experienced by the Travancoreans as we experience just at present, in spite of the honest attempt of the Government made in that direction.

PRESIDENT: I have heard many stories about it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Many stories were heard certain people becoming very rich and all that. We had enough of it then.

My submission is that a generous relief has to be given to low-paid public servants in the State drawing a salary of up to Rs. 25. This is all what I have to state. I do not propose to make a lengthy speech on the matter as it is so very clear. With these words I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know the extent of the dearness allowance that the honourable member would suggest?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I do not wish to give a definite opinion about this matter as I am not aware of its financial implications.

PRESIDENT: What would be the result, Mr. Financial Secretary?

MR. A. LEKSHMINARAYANA AYYAR: If it is one rupee, the extra cost will be Rs. 3·5 lakhs.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I do not think it is a very large sum so far as the Travancore Government is concerned. My request is that the monthly grant should not be less than Rs. 2 per mensem.

PRESIDENT: Then what would be the effect?

MR. A. LEKSHMINARAYANA AYYAR: Rs. 7 lakhs.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I would suggest that a dearness allowance of Rs. 2 may be sanctioned to those who are drawing a monthly salary of up to Rs. 25 at grant.

MR. A. LEKSHMINARAYANA AYYAR: In that case it would come to Rs. 5 lakhs.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, the dearness allowance which has been sanctioned marks the first step in this direction. As a matter of fact, if the financial position improves and if it is found that the distress has to be relieved by any reasonable increase being granted, the matter will receive the serious consideration of Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. VARKALA K. MADHAVAN: May I know whether this dearness allowance will be extended to the grant-in-aid school teachers also?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: They are not public servants under Government.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In the light of the assurance given by the honourable Chief Secretary, I do not propose to press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 189.

The following motion was not moved:—

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

Motion 190.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I beg to move to reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1. The object of my motion is to discuss about the defects in giving extension of service to Government servants who have completed 55th year of age. In these days we are confronted with the serious problem of unemployment and especially unemployment of the educated youths. I do not see any justification for the extension of service to a certain class of public servants alone.

And this is according to me wanting in both principle and equity. It is, in the first place, proposed to be given only to certain classes of officers drawing a maximum salary of Rs. 100. In the second place even among those officers some difference is attempted to be kept up in the matter of the nature of the appointments *i. e.* whether they belong to the executive or ministerial branch. Sir, according to me if this proposal is given effect to, I believe that it will create a certain amount of unrest and dissatisfaction in the minds of the educated unemployed youths and also in the minds of those people who are already in service and who are waiting for promotions. My submission is that the proposal is not at all satisfactory and it will not be conducive to efficient and proper administration. So I would urge upon the attention of Government the necessity to take thereby steps for the cancellation of this order and also for restoring the old order. With these observations I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം വരുമ്പോൾ ഇതിൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായ മറ്റു വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സംസാരിക്കുവാൻ അവകാശം ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രസിഡൻറു അവർകൾ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Order, order. I may say that the idea of Government was merely to elicit opinion on the matter. There are many difficulties regarding our mounting pension charges and many solutions were suggested. It is not that the Government were not aware that there may be certain objections raised to the extension of service of officers even after they have attained the age of 55. Whatever it may be, whether it will be advantageous to certain communities who are over-represented in service or whether it might be viewed as a kind of reactionary proposal designed or calculated to retard the advancement of those communities Inadequately represented in Government service, giving extensions definitely means that the pension charges will be less. At the time when this order was passed the budget estimates were not known. We were not sure that we were going to have a budget on the right side. So it was necessary to explore all methods for minimising the expenditure and increasing the revenue. This was a method which was devised to meet the purpose. I am glad that the matter has come up before the House for discussion so that Government may be guided by the sense of the House.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അതുകട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ, അതുപോലുള്ള മറേറതെങ്കിലും വിഷയമാകട്ടെ... ...

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, on a point of order. How can regional representation come within the purview of this motion?

PRESIDENT: The honourable member's case is that those who have already got into service come from certain localities.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ കയറുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങൾപോലെ തന്നെ സർവീസിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോകാനും വളരെ പ്രയാസമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടു... ... ...

PRESIDENT: I am perfectly willing to give a certain amount of latitude for discussion because as I have already stated, Government are anxious to get the assistance of this Honourable House to form their own conclusions in regard to the principles involved in retirement of Government officials. I am afraid that the discussion is travelling beyond its legitimate limits.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ സർവീസിലിരിക്കുന്ന ൪൫ വയസ്സു പ്രായമായവർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാതെ സർവീസു കൊല്ലംകൂടി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നപക്ഷം പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായക്കാക്ക് പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യരുന്നതിനു അതുക്കും താമസവും വിഷമവും നേരിടും എന്നുള്ള വിവരം കൂടി ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കേണ്ടതാണു. അതുകൊണ്ടു എല്ലാ സമുദായക്കാക്കും പബ്ളിക്കു് സർവീസിൽ ഒരേ രീതിയിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുന്നതുവരെ ഗവണ്മെൻറു ഇതേവരെ അനുവർത്തിച്ചുവന്ന നയംതന്നെ തുടർന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു. ഇനിയും സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്നവരുടെ സർവ്വീസു് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നപക്ഷം ഇതേവരെ പ്രവേശനം ഇല്ലാത്ത ചില സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു് ഇനിയും കുറേനാൾകൂടി പബ്ളിക്കു് സർവീസിൽ പ്രവേശനം ഇല്ലാതെ വിഷമിക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു് പ്രാതിനിധ്യം ഏറെക്കുറെ ശരിപ്പെട്ടുത്തുന്നതുവരെ എങ്കിലും, പെൻഷൻതുക അല്പംകൂടിയാലും തരക്കേടില്ല, ൫൫ വയസ്സു തികഞ്ഞവരെ പിരിച്ചയക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. പ്രാതിനിധ്യക്കുറവു് ശരിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി ഇന്നു നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്ന വയസ്സിൽനിന്നു് ൫ വയസ്സു കുറക്കണമെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇതുവരെ നടന്നുവന്ന രീതിയെങ്കിലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതാണു്.

MR. P. S. MUHAMED : സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് വിഷമമൊന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ വയസ്സിന്റെ നിർണ്ണയം ൫൫-ൽ കൂട്ടുന്നതിനു വിഷമം വല്ലതും ഉണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതിലും ചില വ്യത്യസ്ഥതകളെല്ലാം ഉണ്ടു്. കായ്ക്ഷമത, അരോഗദൃഢഗാത്രത, മുതലായവ ഉള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പത്തുപതു വയസ്സുവരെ സർവീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ വിരോധം ഒന്നുമില്ല. നമ്മുടെ ദിവാൻജിയെപ്പോലുള്ള ആളുകളെ സർവീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ എന്തു വിഷമമാണുള്ളതു്?

സർ, പബ്ളിക്കു സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഞങ്ങൾക്കു് വേറൊരു വിഷമംകൂടി നേരിട്ടിട്ടുണ്ടു്. വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു വലിയ ഒച്ചപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാകുകയും ഈ അസംബ്ളിയിൽത്തന്നെ അതിനെപ്പറ്റി ചില വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയും എല്ലാവരും കൂടിച്ചേർന്നു ഒരു വ്യവസ്ഥ വരുത്തുകയും ചെയ്തു. അതിൽ ചിലതു അതുപോലെ അംഗീകരിക്കുകയും മറ്റു ചിലവയെ അംഗീകരിക്കാതെ പഴയപടിയുള്ള വ്യവസ്ഥതന്നെ തുടരുകയുംചെയ്തു. പുതിയ വ്യവസ്ഥയിലെ നിയമനങ്ങൾക്കു് അതിൽ മറ്റു ചില സമുദായങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കും പറഞ്ഞതുപോലെ യാക്കോബായ സമുദായത്തിന് ഒരു തരക്കേടുപറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻറർമീഡിയേറ്റ് എന്നുള്ള ഒരു ഡിവിഷൻ നിറുത്തി. ഫീസ് ശമ്പളം വരെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ക്ലർക്കി ലോവർ ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് അന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. അതിനുമുമ്പ് ലോവർ ഡിവിഷനിലെ റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് യാക്കോബായക്കാർക്ക് നാല് നിയമനമാണ് കോട്ട നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇൻറർമീഡിയേറ്റ് എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുള്ള പുതിയ വ്യവസ്ഥയിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് ഞങ്ങൾക്കുകൂടി സമ്മതിച്ചതനുസരിച്ച് യാക്കോബായക്കാരുടെ നിയമനത്തിനുള്ള കോട്ടാ എണ്ണം മൂന്നാക്കി കുറച്ചു. എന്നാൽ പുതിയ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഇല്ലാതാക്കിയിട്ടുള്ള ഇൻറർമീഡിയേറ്റ് ഡിവിഷൻ ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറ് കളഞ്ഞിട്ടില്ല. . അതിനാൽ ലോവർ ഡിവിഷനിൽ മുമ്പ് നാലുണ്ടായിരുന്ന കോട്ട ഇപ്പോൾ മൂന്നായിക്കുറയുകയും ഇൻറർമീഡിയറ്റ് ഡിവിഷനിലെ നിയമനങ്ങളിൽ ന്യൂ എഫിഷ്യൻസി കാരവും ൪൦% റൊട്ടേഷ്യൻ അനുസരിച്ചും നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഈ കാര്യത്തിനും വേണ്ടവിധത്തിൽ ഒരു പരിഹാരം ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. മറെറാന്നു ഇപ്പോൾ ടെമ്പൊറെറി സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നവരെ പിന്നീടും സർവ്വീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നു. ഇവരുടെ ടെമ്പൊറെറി പീരിയേഡ് തീരുമ്പോൾ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസിൽ ഇവർക്ക് പ്രിഫറൻസ് കൊടുത്തു നിയമിയ്ക്കുന്നതിനും മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർക്ക് ഓർഡർകൊടുത്തു നിയമനം നടത്തിവരുന്നു. യാതൊരു സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിന്മേലും അല്ല ഈ ടെമ്പൊറെറിക്കാരെ നിയമനാധികാരികൾ ആദ്യം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ടെമ്പൊറെറിക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ അവരെ ഉടനടി പിരിച്ചുവിടേണ്ടതാണ്. അവർക്ക് മുൻഗണനകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്ന നിർബന്ധമായി പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥചെയ്യേണ്ടതാണ്.

സർ, ഈ ഘട്ടത്തിൽ മറെറാരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുണ്ട്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ അവർ സ്വന്ത നിലയിൽ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളും പലപ്പോഴും ആക്ഷേപാർഹങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. ടാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇതിനൊരുദാഹരണമാണ്. അവിടെ കണ്ടക്ടറന്മാരായും ക്ലാർക്കന്മാരായുംമറെറാരുനിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിനുകൂടിയ്ക്ക് യാതൊരു ടൈപ്പനിക്കൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയും ആവശ്യമില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് സാധാരണ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെക്കൂടി പരിഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണിച്ച് നിയമനങ്ങൾ നടത്താവുന്നതാണ്. ഞാൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ ഒരു മെമ്പർ കൂടിയാണ്. അവിടെ എങ്ങനെ ആരെയെല്ലാം ആണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതു് എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ അതിന്റെ കണക്കുകൾ ഇപ്പോൾ ഉദ്ധരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറുതന്നെ അതിന്റെ ലിസ്റ്റ് ഒന്നു വരുത്തി പരിശോധിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. പരിശോധനകൊണ്ടു് അമിതപ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങളെ എത്ര കുട്ടത്താണ് അവിടെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നും ആ നിയമനം നടത്തിയതു് അവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയുടെയൊ അസിസ്റ്റൻറിന്റെയൊ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരെയാണെന്നും നല്ല കണ്ണാടിയിൽ കാണുന്നതുപോലെ വ്യക്തമായി തെളിഞ്ഞു കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

MR. K. P. ABRAHAM : അവിടെ നിയമനം നടത്തുന്നതു് ആരാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടർ.

അതുപോലെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കോൺസ്റ്റബിൾമാരേയും മറ്റും നിയമിക്കുന്നതു ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആണ്. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന അക്ഷരാഭ്യാസയോഗ്യതയും കായികയോഗ്യതയും എല്ലാം ഉള്ളവർ ഏതു സമുദായത്തിലും ഉണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇഷ്ടംപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനു ഇഷ്ടമുള്ള സമുദായത്തിൽനിന്നോ നിയമിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല.

മറെറാന്നു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: : നിയമിതരാകുന്നവർ എങ്ങനെയുള്ളവർ എന്നു് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ കാര്യംകൂടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

സർ, ഇപ്പോൾ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുവേണ്ടി ന.o പേരുടെ അപേക്ഷകൾ ഇൻറർവ്യൂ കഴിഞ്ഞു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ക ഒ പേർ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾക്കായി സെലക്ഷൻ നടത്തുമ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശിപാർശകൾവഴി തിരുവനന്തപുരത്തുള്ളവർ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിയ്ക്കുന്നവരുടെ സ്വന്തക്കാരെയും ബന്ധുക്കളെയും ദേശക്കാരെയും കൂട്ടത്തൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Koohukora Tarakan.]

നിയമിക്കുക എന്ന അനുഭവമാണ് സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നത്. അതു കൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഇതാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു യാക്കോബായ് സമുദായത്തിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തേണ്ടിവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അപേക്ഷകന്മാരുടെ സ്വദേശത്തെക്കുടെ പരിഗണിച്ച് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്തുള്ളവരെ തിരിഞ്ഞെടുത്തു നിയമിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഉദാഹരണമായി കുന്നത്തുനാട്, പത്തനംതിട്ട, തിരുവല്ല ഈ താലൂക്കുകളിൽനിന്ന് തുല്യയോഗ്യതയുള്ളവരുടെ അപേക്ഷകരും കിട്ടുന്നപക്ഷം പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽനിന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ, കുന്നത്തുനാട് താലൂക്കിൽനിന്നോ ഉള്ള അപേക്ഷകനുവേണം പരിഗണന നടത്തുകാൻ. അല്ലാതെ ധാരാളം ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ള തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽനിന്നുമായിരിക്കരുത്. എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നതുപോലെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങൾക്കും ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകേണ്ടതാണെന്നും സമുദായപ്രാതിനിധ്യം പോലെതന്നെ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെൻറ് ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതും അതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I wish to bring forward a point for the Chair's consideration. Several Honourable members have given notice of motions under the same head. And they are strictly for the reduction of 1 rupee. If this motion is pressed for or carried there would be no chance for other motions to be discussed.

PRESIDENT: So long as it is open to any member to move a motion for a general cut, and so long as it is voted upon, the whole thing goes. But at the same time, if any Honourable member wishes to concentrate his attention on a particular aspect, it is better that all matters appertaining to that subject are discussed. Incidentally, the honourable member may speak of the predominence of certain communities in Government service. But all the same the Chair is anxious to elicit the opinion of the House on this motion if it is possible. So it is not possible to limit the discussion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഇതുതന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞതിന്റെ മുമ്പിലത്തെക്കൊല്ലം ഈ സഭയിലെ ഒരു മാന്യസാമാജികനായ മി. മത്തായി ചെമ്പരത്തി ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു പക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഏതു വിഷയത്തെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവിക്കപ്പെടാവുന്നതാണെന്നു അന്ന് ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടാവു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കയും അ ഉപക്ഷേപം പാസ്സായതിനെ തുടന്ന് മറേറ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, ഇ വയസ്സു കഴിഞ്ഞ ആളുകളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ അസമത്വമുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു കൂറെ വിഷമകരമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ സാക്ഷാൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സുറിയാനി കത്തോലിക്കർ, ഈഴവർ, മുസ്ലിമിങ്ങൾ എന്നിവരോടൊപ്പം 'ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള അസമത്വസമുദായങ്ങൾ' എന്നു കൂട്ടത്തൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള മറുചില സമുദായാംഗങ്ങൾ പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. സർ, ഞാൻ മി. കൊച്ചുകോരത്തരകനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് പറയുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിനു് എന്തസമത്വമാണുള്ളതെന്നു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കാൻ എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ, ഞാൻ എന്തുചോദ്യമാണു ചോദിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹം ബുദ്ധിപൂർവ്വമായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കാം, അതിനെത്തരം പറയുവാൻ ഉദ്യമിക്കാത്തതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മി. ജോസഫ് കണ്ണു പറഞ്ഞതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു് എനിക്കു് ഒരു സന്ദർഭം തന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അങ്ങനെ മി. തരകന് ഒരു സന്ദർഭം കൊടുക്കുന്നതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ പറഞ്ഞതാണു ശരിയെന്നുള്ളതു് തെളിവു സഹിതം ബോദ്ധ്യപ്പെടുവാനുള്ള സന്ദർഭം അദ്ദേഹത്തിനു് അപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നതാണു്.

MR K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അങ്ങു് അനുവദിച്ചു കൊടുത്താലാറിറിവൃഡ് എനിക്കും അനുവദിച്ചു തരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : മി. തരകൻ; 'തിരുവനന്തപുരത്തുകാരായ' ഏതു പേരെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള അപേക്ഷകന്മാരിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് പ്രസ്താവിച്ചു. ഇതുകൊണ്ടാൽ ഗവണ്മെൻറിനു് തിരുവനന്തപുരത്തുകാരോടു് എന്തോ പ്രത്യേകമായ ഒരു പ്രണയമുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അന്വേഷിക്കുകാരായ ആളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[M. Padiyara Joseph Kunju.]

കഠം ഉദ്യോഗം അന്വേഷിച്ച് തിരുവനന്തപുരത്തുവന്ന താമസിക്കുന്ന ണ്ടാവും. അവർ അവരുടെ തിരുവനന്തപുരത്തെ മേൽവിലാസം കൊടു ത്തിരിക്കും. ഇതിൽക്കവിഞ്ഞൊന്നും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

സർ, വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യം മാത്രം പോരാ, പ്രാദേശികപ്രാതിനി ദ്ധ്യംകൂടി വേണമെന്നാണ് മി. തരകൻ പറയുന്നത്. ഞാൻ അതിനെ പ്രബലമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

മി. തരകന്റെ അഭിപ്രായത്തെ അനുസരിച്ച് പ്രാദേശികപ്രാതിനി ദ്ധ്യവും നടപ്പിൽവരുത്തിയാൽ ഇനി തറവാട്ട പ്രാതിനിദ്ധ്യംകൂടി വേണ മെന്നാകും. ഇങ്ങനെ തുടങ്ങിയാൽ ഇതെവിടെച്ചെന്നാണ് അവ സാനിക്കുക. കുറെനാൾ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു പറഞ്ഞു ഒരു വലിയ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കി. ഒടുവിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതു് അംഗീ കരിച്ചു. എതിരാളികൾപോലും അതു് സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യംവേണമെന്നു മറെറാരുവാദം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ പറയുന്നതു് ഗവണ്മെൻറ് ഉടനെ ഒരു ത്രാസുവാങ്ങി വയ്ക്കണം എന്നാണ്. എല്ലാവരേയും തൂക്കണം. എന്തെന്നാൽ തൂക്ക ത്തിനു പ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു് പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് മറെറാരു വാദം കൊണ്ടുവരാനും ഇടയുണ്ടു്. ഏതായാലും പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യ തത്വം ഞാൻ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

സർ, ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്നതു് അസംഗതമാണെന്നു എനിക്കു അറിയാം. എന്നാൽ മി. തരകൻ പ്രസ്താവിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു് എതിർക്കാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതുയും പറഞ്ഞതാണു്. ഒരു വയസ്സു കഴിഞ്ഞ ആളു കളെ പിന്നെയും ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയത്തോടു വാസ്തവത്തിൽ എനിക്കു യാതൊരാനുകൂല്യവും ഇല്ല. എന്നാൽ മി. കെ. പി. കൊച്ചുകോരുതരകൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചതു കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലി ച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണ മെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ അവശസ മുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് പലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഏറെറവും അവിസ്മരണീയമായ ഒരു സംഗതി യാണു്. ഉദ്യോഗവിതരണത്തിൽ മറു ഹിന്ദുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കുറവ സമുദായത്തേയും പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആ സമുദായത്തിനും ഉദ്യോഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിലും തിരിച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കണക്കുകൂട്ടിക്കൊണ്ടും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുവാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് കുറവർക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളും വാസ്തവത്തിൽ കുറവർ സമുദായത്തിനു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കുറവരിൽ ബി. എ. ജയിച്ചവർ ഒരൊറ്റ ആളുംപോലും ഇല്ല. എന്നിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോഴത്തെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള അപേക്ഷകന്മാരിൽ ബി. എ. ജയിച്ച ഒരു കുറവൻ ഉണ്ടെന്നും അറിയുന്നു. ഈ ആൾ വാസ്തവത്തിൽ കുറവനല്ല. ഈ അപേക്ഷകനെ എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. ഇദ്ദേഹം കൊല്ലത്തു പട്ടത്താനത്തുള്ള ഒരാളാണ്. കുറവ സമുദായത്തിനുള്ള ഉദ്യോഗം ആ സമുദായത്തിൻെറപേരിൽ കൊടുക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു വളരെ സങ്കടമാണ്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അദ്ദേഹം പാണ്ടിക്കുറവർ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കുറവനാണെന്ന മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. P. C. ADICHAN : അദ്ദേഹം കാക്കാലസമുദായത്തിൽപെട്ടയാളാണ്. കൊല്ലംതാലൂക്കിൽതന്നെ ആകെ ഒൻപതിനായിരത്തിൽപരം കുറവരുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ അയൽവാസികളായിട്ടുള്ള കുറവക്കുപോലും അറിയാതെ ഇദ്ദേഹം ഒളിച്ചുതാമസിക്കുകയല്ലല്ലോ. ഈ ആൾ ആ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവനാണെന്ന് ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

PRESIDENT : Is it the Honourable Members case that no proper kurava has got an appointment?

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഒരു പതിനായിരം കുറവർ നിവസിക്കുന്ന കൊല്ലം താലൂക്കിലെ കുറവക്കു ഒരാൾക്കുപോലും അതെങ്കിലും ഒരാൾപോലും, ബി. എ. ജയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ആളിനെ, ഇദ്ദേഹം വാസ്തവത്തിൽ ഒരു കുറവനാണെങ്കിൽ അറിയാതിരിക്കുമോ? ഇദ്ദേഹം ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവനാണ് എന്നു എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല. സദാശിവൻപിള്ള എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പേർ. ഒരിക്കൽ മോസ്ക്കറൽ വാർഡൻ ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ പേർ ചോദിച്ചപ്പോൾ തൻെറ പേർ ഈയവസരത്തിൽ ശിവൻപിള്ളയെന്നു വിളിച്ചുവെന്നും പള്ളിക്കൂടത്തിൽ ചേർന്നപ്പോൾ സദാശിവൻപിള്ളയെന്നു മാറിയിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നു. സർ, അങ്ങിനെയാണെ അദ്ദേഹത്തിനു പിള്ളസ്ഥാനം കിട്ടിയതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ അച്ഛനു പിള്ളസ്ഥാനം എങ്ങിനെ കിട്ടി. അദ്ദേഹത്തിൻെറ അച്ഛൻെറ പേർ മാധവൻപിള്ള എന്നാണ്. ഈ പേർ എങ്ങനെ വന്നു? ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan.]

അതുപോലെ, ഒരു മി. ഗോപാലൻ, ഒരു മി. പരമു, ഒരു മി. നാരായണൻ ഇങ്ങനെ നാല് പേർ ഇപ്പോൾ കുറവർ സമുദായത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു് ഡയറക്ടരാഫീസിലും, സിക്രട്ടറിയേറ്റിലും, സെൻസസ് കമ്മീഷ്ണരാഫീസിലും ജോലി വാങ്ങിച്ചു.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : കാക്കാലന്മാർ അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരല്ലേ?

MR. P. C. ADICHAN : അതെ. എന്നാൽ മറ്റു ഹിന്ദുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കാക്കാല സമുദായത്തേയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് വീതപ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗം അവർക്കു് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ കാക്കാലന്മാരെ കുറവരെന്നു് വിളിക്കാറുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

MR. P. C. ADICHAN : അറിയാം. പക്ഷേ അവരെ മറ്റു ഹിന്ദുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അതു ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. ഫസ്റ്റ്-ലെ സെൻസസിൻപ്രകാരം അവർ ഏതാനും പേർ ആണു്. അതേ അവസരത്തിൽ കുറവർ വളരെ പേർ ആണു്. കുറവർ സമുദായത്തിൽ ജൂനിയർ ഇൻറർമീഡിയറിലും സീനിയർ ഇൻറർമീഡിയറിലുമായി രണ്ടുപേർ മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂറിൽ പഠിക്കുന്നുള്ളു. പരീക്ഷാവിജയികളായി ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ അതെ, ഫൈനൽ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ള നാലുപേരുണ്ടുള്ളതു്. അവർ പാസ്സായി മൂന്നും നാലും കൊല്ലങ്ങളായിട്ടും, അതേ അവർ സാക്ഷാൽ കുറവരായിട്ടും, കുറവക്കായി പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗം തിരിച്ചുവച്ചിട്ടും, നിശ്ചിതഫാറത്തിൽ അവർ അപേക്ഷകരായിട്ടും, ഒരു ഉദ്യോഗംപോലും കൊടുക്കാതെ കുറവരല്ലാത്തവർക്കു കുറവരുടെ പേരുംപറഞ്ഞും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു് വലിയ സങ്കടം തന്നെയാണു്.

MR. P. C. ADICHAN : ഇപ്പോൾ പറയർ, പരീക്ഷ പാസ്സായവർ നാലുപേരാണെ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അളികൊണ്ടു കുറവൻ എന്ന പേരും പറഞ്ഞു ഉദ്യോഗത്തിനുവന്നാൽ ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തിമാത്രമേ അതുകൊടുക്കാവൂ.

MR. K. P. ABRAHAM : ഒരാൾ കുറവനാണോ അല്ലയോ എന്നു് പറയുന്നതിനുള്ള അധികാരകർത്തവ്യം ആർക്കാണുള്ളതു് .

MR. P. C. ADICHAN : ഒരാൾ ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളാണോ അല്ലയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു് ആ സമുദായം തന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണ്. മുമ്പൊരിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ അവർകളും പറഞ്ഞതു പോലെ 'ഞാൻ ബ്രാഹ്മണനാണ്' എന്നു പറഞ്ഞു ആരെങ്കിലും വന്നാൽ അയാളെ ബ്രാഹ്മണനായിത്തന്നെ പരിഗണിച്ചുക്കുമോ? എന്നുള്ള സംശയംകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്.

PRESIDENT: The problem is not quite so easy. There is a fairly large number of young ladies of various cases from Malabar preceeding to Hyderabad for marriage as Brahmins. There is a regular exodus now going on. So that problem is not so easy.

MR. P. C. ADICHAN: ഇന്നലെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് 'ഒരു പ്രത്യേക സമുദായമായി തിരിച്ചതുകൊണ്ടാണോ ഈ അബദ്ധം ഉണ്ടായതു്' എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ എന്നോടു ചോദിച്ചു. എന്തായാലും ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. കുറവരെ ഒരു പ്രത്യേക സമുദായമായി തിരിച്ചതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു പല ഉദ്യോഗങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടോ വാസ്തവത്തിൽ ഇതുവരെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു് വേണ്ട വിധം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യകാര്യം, അതിൻറെ മർമ്മഭാഗമായി എടുത്തു പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ അതു എടുത്തു പറഞ്ഞാൽ മറ്റു സമുദായങ്ങളെ എത്രത്തോളമാണു് അതു സാധിക്കുന്നതു് എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ അറിയാം. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു് വളരെക്കാലമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു തത്വം, ഒരു വയസ്സിനുശേഷം ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിടുക എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു്, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു്. അങ്ങിനെ പിരിച്ചുവിടാതെ, പിന്നേയും സർവീസുനീട്ടിക്കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നയമാണു് ഇപ്പോൾ ഉള്ളതു്. എന്നാൽ ഒരു വയസ്സു കഴിഞ്ഞാലും, രണ്ടു വയസ്സു കഴിഞ്ഞാലും ഒരു വയസ്സു കഴിഞ്ഞാലും പരിപൂർണ്ണമായ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ജോലി നിർവഹിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ചില വ്യത്യസ്ഥവ്യക്തികളെപ്പറ്റിയല്ലാ ഞാൻ പരാതി പറയുന്നതു്. സാമാന്യമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇൻഡ്യയിലുള്ള മിക്കവാറും ജനങ്ങളും രണ്ടു വയസ്സുകഴിയുമ്പോൾ ഷഷ്ടിപൂർത്തിയാകുന്നവരാണു്, അങ്ങിനെയുള്ള കാലാവസ്ഥയിൽ,-

PRESIDENT: Will not the honourable member admit that things have improved in this respect recently.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : തീർച്ചയായിട്ടും, അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് ൪൫ വയസു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും, പിരിച്ചുവിടാതെ ജോലി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നത്, കായ്ക്ഷമതയോട് ചെയ്യുന്ന ഒരു അപരാധം മാത്രമാണ്. ൫൦-൫൨ത്തെ വയസുമുതൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച്, ൬൫ വയസുവരെ, രാപകൽ ഒന്നുപോലെ ജോലി ചെയ്ത്, ഒടുവിൽ അവർ വിശ്രമം അനുഭവിക്കേണ്ടതിനുപകരം, പിന്നേയും അവരെ പിടിച്ചു കസേരയിൽ ഇരുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു അവരുടെ കായ്ക്ഷമതയ്ക്കു തന്നെ ഹാനികരമാണ്. അവരുടെ ആരോഗ്യവും അതിനു അനുവദിക്കയില്ല. ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു് എത്രത്തോളം പരമാർത്ഥമാണെന്ന് അവർ, അവരുടെ അന്തരാത്മാവിനോട് ചോദിച്ചാൽ, അതു വളരെ ശരിയാണെന്നുള്ള ഉത്തരമായിരിക്കും കിട്ടുന്നതു്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ, ൬൫ വയസ്സിനുശേഷം വാനപ്രസ്ഥത്തിന്റെയും സന്ന്യാസത്തിന്റെയും കാലമാണ്. ഇവിടെ ൧൦൦ രൂപയ്ക്കു മേലുള്ള ഉദ്യോഗത്തിന്റെ നമ്പർ എടുത്താൽ ൭ഴുന്നൂറോളം വരും. അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ നമ്പർ വളരെ വിശദമാണ്. അവരുടെ മുകളിൽ അളുകൾ കേറിക്കേറി ഒടുവിൽ ഇവർ പ്രമോഷൻ കിട്ടാതെ വളരെ അടിയിൽ കിടന്നുപോകുന്നു. സർ, പ്രാതിനിധ്യത്തോടും, സമുദായപ്രണയികളായ സാധാരണ ജനങ്ങളോടും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു അപരാധം ക്രൂരിയാണ് ഈ സർവീസു നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായം. അതിന്റെ ആവശ്യകത പരിപൂർണ്ണമായ രീതിയിലും, പരിപൂർണ്ണമായ ഗൗരവത്തോടുകൂടിയും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവുണ്ട്. പെൻഷൻ എന്നു പറയുന്നതു്, നമ്മുടെ ഭരണകൂടത്തെ വിഴുങ്ങുവാൻ വരുന്ന ഒരു ഉർഭ്രുതമാണ്. അതിനെ പരിഹരിക്കാൻ ഇപ്രകാരം ഒരു നയം കൈക്കൊള്ളുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. രണ്ടു് അബദ്ധം ചേർന്നാൽ ഒരു സുബദ്ധമാകയില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ടു തെറ്റുചെയ്തു ഒരു സുബദ്ധമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. സർ, കായ്ക്ഷമതയുടെ പേരിൽ, സമുദായസ്നേഹികളുടെ പേരിൽ, സമുദായത്തിന്റെ പേരിൽ, മാന്യസുഹൃത്തുക്കളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. വേലായുധൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : Sir, I was with half a mind to oppose this motion, but for two reasons which have been pressed on

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the attention of this House I am convinced that I should lend my support to the motion. It has been stated on the floor of this House that if the service of officers is extended beyond their 55th year, there is the imminent danger of individuals belonging to backward communities who have been given a fair treatment recently by the Government of His Highness the Maharaja forfeiting their service which they have secured after very protracted efforts. Sir, that reason sounds very convincing on the ground that we cannot afford to take away with one hand that was given with the other hand. The other reason which strikes me is that when there are people young men and women qualified and who are competent to fit themselves in work, and who are unemployed with no hope of getting into the service of Government, with despair written on their faces and unable to make out an honest living-that spectable also convinces us that as far as possible at the 55th year of age, officers should be retired on pension. There was one difficulty which I was feeling if as a matter of fact Government has ordered their extension of service for two years,—I do not how far I am in order to canvass that question. If that order could be changed I should be very glad and I want that rule to be applied in the case of officers who have been granted extensions beyond the month of Makaram 1118. If this order can be changed in the interests of the name of the backward community who has acquired some rights in the history of this country, then it is a great blessing. Extension of service beyond the 55th year should not be allowed.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: May I just point out that there is no such order, extending the period of extension to two years. The only point was that this is in order to elucidate information of this House, extension for six months till Makarom 1118 has been provisionally ordered.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Then I have nothing more to say on that. But I should like to make some observations on this question. Before doing so, let me express the hope that as you were pleased to observe that the Government will be glad to accept the views of this House if found to be good and that promise I am sure the Government will keep. I have absolutely no doubt on that matter. But I am saying so because on very many important questions after very sacred commitments were made by Government on matters of grave importance which affected the prestige and the dignity of the Government, this Government have been unable to do anything on those questions. Practically they have violated their promises. I am very sorry that I have to observe that during many pears in the past, those who were in charge of the administration—I do not mean the Dewans, I mean only as much as the other officers like the Chief Secretary, Secretaries to Government and so forth, were responsible for such a state of affairs. I say this with some deliberation that we, the subjects of His Highness the Maharaja are entitled to see that pledges given by Government on very sacred matters, should be kept. I mean only to refer to one thing, Sir, and I am sure there cannot be any difference of opinion. In the year 1925, on the 11th of February there was a motion before the House which was accepted by Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

You will forgive me when I say the importance of this subject and the value of that and my observations are entitled to receive the kind consideration of this House. The motion reads thus :

> "That this Council recommends to Government that steps be taken to commemorate, the long prosperous and glorious reign of His Highness Sri Mulam Tirunal, the late lamented Maha Raja of Travancore, by a befitting memorial preferably a Chamber for the Legislative Council with a life size statue of His Highness in a conspicuous part of that Chamber."

Sir, some of us including at least one who is now in the official bench took part in the discussion of that resolution and all of us with one voice, a patriotic voice, with loyal sentiments passed that resolution unanimously. In this connection I will read one portion of the text of the proceedings. The late Rao Bahadur R. Krishna Pillai who was then the Chief Secretary to Government stated on behalf of Government as follows :

> " Sir, on behalf of Government, I have very great pleasure in associating myself with the remarks that have been made by the members .... "

In concluding he said,

> " I would therefore suggest a slight amendment to the resolution. I would word it as follows."
>
> " This Council recommends to Government that steps be taken to commemorate the long, prosperous and glorious reign of His Highness Sri Mulam Tirunal, the late lamented Maha Raja of Travancore, by a befitting memorial preferably a Chamber for the Legislative Council and a life-size statue of His Highness."

The resolution as amended was accepted by the House, the whole House standing. I tell you, Sir, as one who is very sympathetic towards Travancore, as one who has known the great and glorious work of His Highness Sri Mulam Tirunal, I put it to you, is there any justification on the part of those officers who are functioning for many years that soon after his death for not bringing this resolution before the Dewans. I am asking this because I find resolutions on sacred subjects being brushed aside allowing memory to over-grow itself. That is the point which induces me to place before the House.

I wish to say one more important point. With regard to the motion moved by Mr. T. P. Velayudhan Pillai, I wish to say that a kindred resolution to that was before the House under date 11th February 1925. It stated thus :

> " This Council recommends to Government that all foreigners in the service of the State who have completed either 25 years of service or 55 years of age be retired and that natives of the country be appointed in their places."

That resolution was more or less the same in essence. I think Sir, that as there are many people in the services who came here with prospects, to ask them to go away, will be wrong. Possibly some of them are considered to be indispensable and on that ground might be retained for some time. At the time this resolution was under discussion in the House I characterised it as follows :

> " I cannot understand the mentality with which some persons talk of justice and toleration and equality and cosmapolitanism in certain matters while taking their stand on narrowness, meanness, bigotry and vindictiveness in other matters....."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

That was the kind of sentiment which escaped from me. Now, Sir, I stand corrected. Times have changed; situation has changed. Therefore, it is that the spirit of Mr. Velayudhan Pillai's resolution commends itself to me. There are certain aspects which requires examination. If it is a question of unemployment, then this raises a further question that appointments to the public services must as far as possible be confined to the born subjects of His Highness the Maharaja with exceptions. I am not saying this in any spirit of vindictiveness for my knowledge of history impels me to say that Travancore has been greatly benefitted by various persons who came from outside. It is none of their fault. They were sent for and they came. I have nothing against them. But in the present day world when the spirit is rampant, when everybody wants that public services should go to the younger people of the State, a resolution like the one under discussion is fitting and should be accepted. I know as a matter of fact that the opinion of the present Dewan is entitled to great weight and that is the reason I change my old convictions. The present Dewan said that he would see that foreigners are not imported into Travancore. That is the first speech he made on his entry into Travancore. I am supporting that position. I am only saying now that that should be adhered to. I hope that even during your temporary absence, Sir, that policy will be kept in view by your successor. This is a great step forward that will be hailed as an achievement. Sir, let me say that I am not one of those who want to oppose foreigners for no fault of theirs. After doing their hard work in this State for a period of years, they go away. All that I want to say in this connection is that this resolution may be brought into effect from the future at least. With your permission, Sir, I shall read a quotation written by an economist and a politician.

I shall read just one sentence, Sir.

> "It is a very singular Government in which every member of the administration wishes to get out of the country and consequently to have done with the government as soon as he goes and whose interest the day after he has left it and carried his own fortune with him in perfect indifference though the whole country is swallowed up by an earthquake."

I do not think that human nature is so bad Sir, that when he goes away he will not care to remember the place where he has come from. I pray Sir, that as far as possible, unless there is no man fit for a particular place here, for some technical business, appointment to the service may in accordance with the views you have expressed often, you have endorsed, you have recommended you have upheld, be confined to sons of this country. As far as possible, do not appoint a pensioned officer. Once he is pensioned, there is no use. I do not want to mention names, because I treat this House with so much honour and treat myself with so much self-respect. Once a man is pensioned there should be no use for him to be in service, unless it is that it is impossible to get a substitute, and to get the work done by the substitute, retired officers should never be appointed. Also do not appoint a foreigner unless a native with ability to do the work equally efficiently is not vevilable.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARANVAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ അവശസമുദായങ്ങളുടെ അതായതു് ഞാനുൾപ്പെട്ട ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ നിലയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ രണ്ടു കൊല്ലം കൂടി ഉദ്യോഗകാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തതു് അവർക്കൊരു വലിയ തടസ്സമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ചുരുക്കം ചില ആളുകൾക്കു് മാത്രമേ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളൂ. അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകാൻ സന്മനസ്സു് കാണിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു് ഈ അവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു നിയമം പാസാക്കിയതു് സാഹസമാണു്. ഇവിടെ ഒരു മെമ്പർ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയെപ്പറ്റി അല്പം ചിലതു പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ അടുത്ത കാലത്തു് നടന്ന പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ സെലക്ഷനിൽ ഒരു സദാശിവൻപിള്ള എന്ന ആൾ കുറവസമുദായാംഗമാണെന്നു പറഞ്ഞു ചേർന്നിട്ടുണ്ടു്. ലാക്കാഡെമിയിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിലും അദ്ദേഹം കുറവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളായിട്ടാണു് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹത്തിനെ കുറവസമുദായത്തിൽപെടുത്തി ആണു്. എല്ലാസഹായങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ അറിയുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN: മേൽപറഞ്ഞ സദാശിവൻപിള്ളയുടെ ജാതിയെപ്പറ്റി സംശയം വന്നപ്പോൾ അയാൾ കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: അറിവായിട്ടില്ല. പേരിനെ ആസ്പദമാക്കി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കുഞ്ഞൻപിള്ള, രാമകൃഷ്ണപിള്ള, എന്നീ പേരുകൾ ഈഴവസമുദായത്തിൽ ധാരാളമുണ്ടു്. ഈഴവസമുദായത്തിൽ തന്നെ ഈഴവൻ, തീയൻ, തുളുത്തീയൻ ചാന്നാൻ എന്നിങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളുമുണ്ടു്. ഇതുമാതിരി കുറവൻ, പാണ്ടിക്കുറവൻ ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളും കുറവന്മാരിലും കാണുന്നുണ്ടു്.

MR. P. C. ADICHAN: ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി തലയെണ്ണി ഉദ്യോഗങ്ങൾ വേണമെന്നുള്ളവരല്ലേ ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആർക്കും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിൽ തടസ്സം നേരിടരുതെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഞാൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. C. ADICHAN: ബി. എ. ക്കാരനായ സദാശിവൻ ഒരു ഈഴവനാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരീഴവനാണെന്നുള്ള നിലക്ക് മെമ്പർ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ അവശ്യപ്പെട്ടുമോ?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I ask Sir, whether it is the proper occasion for ventilating personal grievances like these ?

PRESIDENT: Why, this is the general discussion and these matters may probably come in. But the whole question seems to be rather getting mixed up. After all Government can only exercise a certain amount of scrutiny on these matters. If a person is giving a false discription of himself and if it is found out and it is properly brought to the notice of Government, Government will move in the matter. But the discussions on the floor of the house may be rather unfair to those other men. That there has been such deceptions is a matter of common knowledge. I know of a case in which a person described himself as a Christian on the day that he joined the Junior Intermediate Class. In addition to getting free scholarship, he was given an allowance of Rs. 25 per mensem and he remained a Christian until the day he passed his B. A, and then he became a Hindu and a Judicial Officer. I mean he has never been converted to Christianity, but he described himself as a Christian because he could get scholarship and he was a brilliant student. Afterwards, the question was sought to be taken up, but it was too late. In these matters if there is any irregularity it ought to be brought at once to the notice of Government. But to talk of it here on the floor of the House would be unfair for the person concerned. He might be able to say something for himself for aught we know.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചതു്. അവശസമുദായങ്ങളോടുള്ള പ്രത്യേകതാൽപ്പര്യം കൊണ്ടുമാത്രമാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും മറ്റുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ൫൫ വയസ്സു് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് മറ്റു ചിലർക്കു് വളരെ ദുഷ്യങ്ങൾ സംഭവിക്കാറുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം ഭാരമായ പെൻഷൻചെലവു കുറക്കുവാനാണു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തന്നെയും സാമർത്ഥ്യമുള്ള ആളുകളെ ഈ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നൊഴിവാക്കി ശേഷിയില്ലെന്നു കാണുന്ന ആളുകളെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പരിച്യുതകയും ചെയ്യണമെന്നാണു, എന്റെ അപേക്ഷ. അനേകകാലമായി മുറവിളിക്കുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം വന്നപ്പോഴാണു് ഈ വലിയ തടി നമ്മുടെ മുമ്പാകെ തടസ്സമായിട്ടു വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈപുതിയ വ്യവസ്ഥ തുടരുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ സമുദായത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കു് വളരെ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നേരിടും. അതുകൊണ്ടു കഴിയുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumarnvaidyan].

ളും വേഗത്തിൽ ഈ ഉത്തരവിനെ ഗവണ്മെൻറ് പുനരാലോചിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. KUNJUPANICKER: എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള, അവതരിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ൧൭ വയസ്സ് തികഞ്ഞാലും പിന്നെയും രണ്ടുകൊല്ലം കൂടി കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു വല്ല ദൃഷ്യവും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ൧൭ വയസ്സുവരെ സവീസിലിരുന്നു് സാമാന്യം ഭേദമായ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കഴിയുന്ന ആളുകൾ തൊഴിലില്ലാതെ വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചു് നിൽക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരും ഉൗർജസപലരുമായ ആളുകൾക്കു് ഇടംകൊടുക്കുക എന്നുള്ള നീതിയുടെ പേരിലാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു്. ൧൫ വയസ്സ് തികയുന്നവരെ പിരിച്ചുവിടാതെ ൫൯ വയസ്സുവരെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിനുമുൻപ് പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു് പബ്ലിക്കു് സവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാൻ വിഷമമാണെന്നു ഇവിടെ ചിലർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ആതതപത്തോടു് എനിക്കു് അനുകൂലമായ അഭിപ്രായമില്ല. ൧൭ വയസ്സുവരെയുള്ള നിയമനക്കാര്യത്തിൽതന്നെ, ഉദാഹരണമായിപറയുകയാണെങ്കിൽ പോലീസ് വകുപ്പിൽ നോക്കിയാൽ ഈഴവസമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരെ തിരഞ്ഞെടുത്തതു് ഫ ഫസ്റ്റ് ലാണ്. അതിനുശേഷം ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെയോ പോലീസുകാരെയോ എടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഈഴവസമുദായത്തിനു് ന്യായമായ യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവും കിട്ടിയതായി എനിക്കറിവില്ല. പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനത്തിനുശേഷം ചില സൗജന്യങ്ങൾ അസമത്വമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടു്. അവശസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി സഹായിക്കാത്തപക്ഷം സാമുദായികമനോഭാവം എത്രകാലത്തോളം മൻപോട്ടു പോകുന്നുവോ അത്രയുംകാലം ഇവർക്കു് ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുകയില്ല; എന്നുള്ള വസ്തുത അനുഭവംകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അടുത്തതായി വിദേശത്തുനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വരുത്തുന്നതു് സംബന്ധിച്ചു് ഒരഭിപ്രായംകൂടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അവശസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഈ നാട്ടിൽ വിദേശത്തുനിന്നും സമർത്ഥന്മാരായ ദിവാൻജിമാർ വന്നിട്ടുള്ളതു ഒരു ഭാഗ്യവും അനുഗ്രഹവുമായിട്ടാണ് തീർന്നിട്ടുള്ളതു്.

SADASYATILAKA T. K. VELOO PILLAI: I mean to make a personal explanation. I never said anything against the Chief Minister, or the Dewan of the State.

MR. K. KUNJU PANCIKER: വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും സമർത്ഥന്മാരായ, വിശാലവീക്ഷണമുള്ള മന്ത്രിമാർ വന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അവശസമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടതെന്നു മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ ഹൃദയവിശാലതയെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു കുറവും ചേർക്കാതെ എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംതന്നെ ദിവാൻ മി. വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലത്താണു കിട്ടിയതു്. ദിവാൻ സർ. ടി രാജഗോപാലാചാരിയുടെ കാലത്താണ് അവർക്കു പബ്ലിക്കുസർവീസു പ്രവേശനകാര്യത്തിൽ അല്പമെങ്കിലും സങ്കടം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. പബ്ലിക്കു സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചു് ലോവർഡിവിഷനിലും ഇൻറർമീഡിയറ് ഡിവിഷനിലും, കടലാസിലെങ്കിലും ന്യായമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടിയതു് അങ്ങയുടെ കാലത്താണെന്നു് വളരെ നന്ദിയോടുകൂടി അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് പറയാതിരിക്കുവാനും ചിന്തിക്കാതിരിക്കുവാനും നിവൃത്തി ഇല്ല. വിശ്വവിഖ്യാതമായ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരംകൊണ്ടു് ഹിന്ദുക്കളെ അനുഗ്രഹിച്ചതും ദീർഘദൃഷ്ടിയും രാജ്യതന്ത്രകുശലതയും ഉള്ള ഒരു വിദേശിയായ ഇന്നത്തെ ദിവാൻപ്രസിഡൻറു് ഇവിടെ ദിവാൻജിയായി വന്നതിനുശേഷമാണ്.

PRESIDENT. I hold myself to be a domicile of Travancore.

MR. K. KUNJUPANICKER. Thank you, Sir.

അങ്ങനെയുള്ള സമർത്ഥന്മാരായ ആളുകൾ, എല്ലാ ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ പ്രശംസിക്കുന്ന മഹാന്മാർ, ഈ നാട്ടിൽ വരുന്നതിനെ കൃത്രിമമായ വേലികെട്ടി തടയുകയല്ല വേണ്ടതു് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അവരെ ഏതെങ്കിലും വിധം ആകർഷിച്ചു് വരുത്തുന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു രക്ഷയാണ്. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധകാലത്തു് ഒരു ചാക്കരിക്കു 2 @ രൂപാവരെ വിലയുണ്ടായിരുന്നു.

MR. M. R. NARAYANAN PILLAI: അന്നു് ഇവിടത്തെ ദിവാൻജി ഒരു സ്വദേശിയായിരുന്നോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJUPANICKER: അന്നത്തെ ദിവാൻജി മി. കൃഷ്ണൻനായ രായിരുന്നു എന്നാണ് ഓമ്മ. യുദ്ധം ആരംഭിച്ച് മുന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു പണ്ടത്തെ യുദ്ധത്തെക്കാൾ ഭയങ്കരമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതി നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു ചാക്ക് അരിക്ക് ഫ ൈ രൂപാമാത്രമേയുള്ളൂ.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ദിവാന്റ്യോഗത്തിന്റെ കാര്യമല്ലാതെ താണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഇങ്ങനെ വരുത്തണമെന്നാണോ മെംമ്പർ പറയുന്നതു?

MR. K. KUNJU PANICKER: സമർത്ഥന്മാരായ വിദേശിയരെ, ഇപ്പോഴത്തെ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയെപ്പോലുള്ള ആളുകളെ ഈ രാജ്യത്തു വരുത്തി നല്ല ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പബ്ലിക്ക് സർവീസ കമ്മീഷണർ അവർകൾ ഒരു യുറോപ്യനാണ്. നാമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തികളെ വളരെ ആദരവോടുകൂടിയാണ വീക്ഷിക്കുന്നതു്. നാട്ടുകാരാണെങ്കിൽ ജാതികുശുമ്പു കാണാതിരിക്കുകയില്ല. വിദേശത്തിൽ നിന്നും വരുന്നയാളുകൾക്ക് ഈ ജാതിതിരിച്ചുള്ള കുശുമ്പു കാണാനിടയില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN: ഇവിടത്തെ ഉപക്ഷേപം ൪൭ വയസ്സു.

PRESIDENT: The question was raised and the honourable member might have realised that this is a motion for a cut of one rupee in the total grant. The practice is that the whole matter of general administration is open to discussion.

MR. K. KUNJUPANICKER: എനിക്കു ഈ ഹൗസിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു് നമുക്ക് കാര്യക്ഷമതയെ പ്രധാനമായി കരുതണമെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ ജാതി ചിന്തക്കതീതമായി പെരുമാറാത്ത ആളുകൾ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വഹിച്ചാൽ പല വിഷമതകളും നേരിടാനിടയണ്ടു്.

MR. P. NARAYANA PILLAI: സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിന്റെ അർത്ഥശൂന്യത ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായോ?

MR. K. KUNJU PANICKER: എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ഈ നാട്ടിൽ ജാതിചിന്തയില്ലാത്ത, ജാതിക്കുപരിയായ മനോഭാവമുള്ള ആളുകൾ വേണം നമ്മെ ഭരിക്കുവാൻ അല്ലെങ്കിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു പ്രത്യക്ഷമായ ദോഷങ്ങൾ ഉള്ളതായി അനുഭവത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: ഈ സംസ്ഥാനത്തിലുള്ളവരുടെ ജാതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർ വെളിയിൽ ഇല്ലെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത് ?

MR. K. KUNJU PANICKER: ഉണ്ടായിരിക്കാം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: അങ്ങനെയുള്ളവർ വന്നാലോ.

MR. K. KUNJU PANICKER: വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളെ മാത്രം വെളിയിൽ നിന്നും വരുത്തുന്നതിനെ തടയരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. ഇവിടെ ന്യായമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം എല്ലാ പ്രധാന ജാതികൾക്കും വേണമെന്നുള്ളത് പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും ദിവാൻപ്രസിഡൻറവർകളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭരണം നടത്തുന്ന ടഷറിബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ശ്രദ്ധിക്കുകയും, അപ്രകാരം ഒരു വ്യവസ്ഥ അക്ഷരംപ്രതി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അവശതയനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു ഒരു സർവ്വീസ് സമ്പാദന മോക്ഷവും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ൫൯ വയസ്സ് എന്നുള്ളതിനെ ൬൦ വയസ്സായി നീട്ടരുതെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നതായ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. S. MUHAMED : (*Quilon cum Kottarakara*) സർ, മി: വേലായുധൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിന് രണ്ടു വർഷംകൂടി ഉദ്യോഗകാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ സാരമായ ദുഷ്യം ഉണ്ടായിപോകുമെന്നു ഭയപ്പെടുന്നില്ല ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. രണ്ടു വർഷം നീട്ടിക്കൊടുത്താൽ, ഇന്നുവരെ അസമത്വം സഹിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക്, അത് വലിയ സങ്കടമായിത്തീരുമെന്നു എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല. അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ല, അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കും ഇതു അനുപൽക്കരമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. ഓരോ സമുദായത്തിലും, വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞു ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാൻ കാത്തിരിക്കുന്ന യുവാക്കന്മാരുടെ സംഖ്യ ചില്ലറയല്ല. അതു അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങൾക്ക് അസമത്വസമുദായങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതലാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ഭീകരമായ നിലയിൽ ഓരോ സമുദായത്തിലേയും യുവാക്കന്മാർ അവരവർക്കു ജോലി ചെയ്യാൻ തുണിയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കയറിപ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നതിന് സന്ദർഭം നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ൫൯ വർഷം ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്നു, ഒരുവിധം സമ്പാദിച്ചു ഇനി വീട്ടിൽ പോയി മാനമായി ജീവിക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുറേ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നത് സാധാരണ ജനങ്ങളെ നിരാശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടുത്തുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, അതു രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തിനു നല്ലതുമല്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു അഭിപ്രായം ഗവണ്മെൻറിന് തോന്നീട്ടുള്ളതു് ഇവിടത്തെ പെൻഷന്റെ ഭാരത്തെ കുറയ്ക്കുന്നതിനാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു് പെൻഷൻ മറ്റു ചെലവുകളെപ്പോലെ തന്നെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് ആദ്യംമുതൽ നിലനിൽത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതായ ഒരു സംഖ്യയാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് സർവിസിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന ആളുകൾക്കു മാത്രമല്ല പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതു; നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു് പണസംബന്ധമായ സൌകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലാതെ അലഞ്ഞുനടക്കുന്നവർക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കണമെന്നാണ്. പുറത്തുള്ള പല പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കായി ഒരു സംഖ്യ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നയാളുകൾ പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ രണ്ടുവർഷക്കാലംകൂടി അവർക്കു പെൻഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് ഭയപ്പെടേണ്ടയാവശ്യം ഗവണ്മെൻറിനും ജനപ്രതിനിധികൾക്കുമില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനെ കുറിച്ചു് ഉൽകണ്ഠയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യംതന്നെയില്ല. രണ്ടുവർഷംകൂടി മാത്രമാണ് കാലാവധി കൊടുക്കുന്നതു്. അതു കഴിഞ്ഞാൽ ഇവരെല്ലാം മരിക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അവർ ദീർഘകാലം ജീവിച്ചിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. മറ്റൊന്നു് ഇങ്ങനെ പെൻഷൻ വാങ്ങി കഴിഞ്ഞാൽ ഈ സംഖ്യ കുറേക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ ധാരാളമായി വർദ്ധിച്ചുപോകുമെന്നു് വിചാരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ വരവും അതനുസരിച്ചു് വർദ്ധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. വളരെക്കാലം സർവീസിലിരുന്ന ജോലിചെയ്തയാളുകൾക്കു്, അവർ സർവീസിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ പെൻഷൻ കൊടുക്കാതെയിരിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. പെൻഷനെ മുൻനിർത്തി നാം ഒരിക്കലും, ഒരു വയസ്സിനേ ഒരു ആക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. കായ്ക്ഷമതയെ പരിഗണിച്ചാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിനു, ചില സമർത്ഥന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സർവീസിലാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നിയാൽ, അവരെ അപ്രകാരം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെൻറിന് ഇന്നുണ്ട്. മേലാൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യണം. അതു രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ നിലക്കു് നല്ലതുമാണു. അതല്ലാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു ജനറൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇനി വിദേശത്തുനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇവിടെ വരുത്തുക എന്നുള്ള പൊതുവായ തത്വത്തെ ആശ്രയിച്ചു നോക്കിയാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. വിദേശത്തുള്ള അതിസമ ർത്ഥന്മാരായ ചിലർ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കണ്ടാൽ അങ്ങിനെയുള്ളവരെ വരുത്തുന്നതിന് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിന് ഏ പ്പോഴും അധികാരമുണ്ടായിരിക്കും. അതിനെ ഇവിടെ ഉള്ളവരാരും തന്നെ എതിർക്കുകയില്ല. എതിർക്കുവാൻ അധികാരവുമില്ല. എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് ഇന്നത്തെ പ്രസിഡൻറിനെപ്പോലെയുള്ള യാളുകളെ ഒഴി ച്ചാൽ മറു നിലയിലുള്ള യാളുകളും, ഇവിടെ ദിവാൻജിമാരായി വരുന്ന തിനേക്കാളും, അതിലും കുറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള തിരുവിതാംകൂറുകാരേക്കൊ ണ്ടു ഞങ്ങളും തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളുമെന്നാണ്. സർ, അങ്ങ് ഈ രാജ്യ ത്തിൽ ദിവാൻജിയായിരിക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിനു അഭിവൃദ്ധിയാണെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം ഞങ്ങൾക്കുള്ളതുകൊണ്ടു് അങ്ങ് എന്നും ഞങ്ങളുടെ ദിവാൻജി യായിരിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വയ സ്സുകുറിപ്പുതയോ സമയക്കുറിപ്പുതയോ ഇല്ല. അതു കഴിഞ്ഞാൽ, രാജ്യ ത്തിന് കുറെ ദുഷ്യം സംഭവിച്ചാൽതന്നെയും, തിരുവിതാംകൂറുകാരനായി രിക്കണം ഇവിടത്തെ ദിവാൻജി.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലടങ്ങിയിരി ക്കുന്ന തത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു നിശ്ചയം അയച്ചിരുന്നതു ഇത്തവണ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഒരവസരം വരുമ്പോൾ ഇതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും ചർച്ചിതചർച്ചണം നടത്തണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ലാ. തതുകൊണ്ട് തൽക്കാലം രണ്ടു വാക്കുമാത്രം ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂ ലമാക്കി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ: ദിവാൻപ്രസിഡൻറ് ഒരു തിരുവിതാം കൂർകാരനാണെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു വിദേശീയ ഇറക്കുമതിയെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നുദ്ദേ ശിക്കുന്നു.

PRESIDENT : Even otherwise you can say so.

MR. N. NARAYANA KURUP : എന്റെ ചില മാന്യസ്നേഹിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ലീഗൽ റിമംബ്രൻസർ, ചീഫ്സെക്രട്ടറി, മി. ഇ. മൈ. ചാക്കോ. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലെ മേല ദ്ധ്യക്ഷൻ ഇവരെ ഇപ്പോൾതന്നെ അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പറഞ്ഞയക്കണം. എന്നാൽ അങ്ങനെ പറയാനുള്ള മനഃസ്ഥിതി എനിക്കില്ല. മിടുക്കന്മാരും പക്ഷപാതമില്ലാത്തവരുമായ തിരുവിതാം കൂർകാർ ഇവിടെയുണ്ട്. വിദേശീയരായ ദിവൻജിമാർ വന്നാൽ അവ ശസമുദായക്കാർക്കു ഗുണം ചെയ്യും. സ്വദേശികളായ ദിവാൻജിമാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

വന്നാൽ അപ്രകാരം ഗുണമുണ്ടാകയില്ല എന്നുള്ള വാദത്തിന് ഞാൻ തയാറില്ല. മിടുക്കന്മാരും പക്ഷപാതമില്ലാത്തവരുമായ തിരുവിതാംകൂർകാർ ഇവിടെയുണ്ട്. സ്വല്പം ന്യായബോധത്തോടും കാര്യബോധത്തോടുംകൂടി വിചിന്തനം ചെയ്താൽ ഓരോ ദിവാൻജിമാരും വിദേശത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള മറ്റു ആഫീസറന്മാരും കൂടെ എല്ലാം പക്ഷപാതബുദ്ധികൂടാതെതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഓരോ അവസരങ്ങളിൽ ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിമാരായിരുന്നിട്ടുള്ളവരുടെ സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ സഹായങ്ങൾ നൽകിയതുകൊണ്ടാണെന്നും ഇതിനെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതു ശ്രമിക്കാമെന്നും കഴിഞ്ഞ ഒരവസരത്തിൽ ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾതന്നെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി.

PRESIDENT: I made no statement about the future. I made a statement about the past and I do not claim any credit for it.

MR. N. NARAYANA KURUP: ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഏതായാലും വിദേശിയരായ ആളുകൾ വിശുദ്ധന്മാരാണെന്നു കണ്ടാൽ നമ്മുടെ കളിമൺ വിഗ്രഹത്തെപ്പോലെ—നമുക്ക് നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരണം. ഇപ്രകാരം വന്നുവന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ പരദേശത്തുള്ളവർ മാത്രമായിതീർന്നാൽപോലും തരക്കേടില്ലെന്നാണ് ചിലർ വാദിക്കുന്നതു്. അതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ തിരുവിതാംകൂർ പ്രജകളെല്ലാം തന്നെ വിദേശീയരായിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു പറയേണ്ടതായിവരും. സർ, നിവർത്തിയുള്ളപക്ഷം വിദേശീയരെ ഇവിടെ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നതിനെ ഞങ്ങളെ തടുപ്പിക്കരുതു്. ഇനി ഒരു വയസ്സിനെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കുകൂടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഒരു വയസ്സ് എന്നുള്ളതു് ഒരു ആയി നീട്ടിയാൽ പെൻഷൻസംഖ്യ കുറയുമെന്നുള്ള ഒരു ന്യായം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതു് പരമാർത്ഥമായിരിക്കാം. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളും അവരുടെ സന്താനപരമ്പരകളെപ്പറ്റി ഒരു നിമിഷം വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പത്തുവർഷത്തിനിടയിൽ ജനസംഖ്യ പത്തുലക്ഷം കൂടി വർദ്ധിച്ചു് ഇത്തരത്തിൽ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി വർദ്ധിച്ചു് വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ കാലാവധി നീട്ടിക്കിട്ടണമെന്നാശിക്കാൻ തരമില്ല. ആശിക്കുന്നെങ്കിൽ വെറും സ്വാർത്ഥമാണ്. അനുവദിക്കാൻ പാടുമില്ല. തൊഴിലില്ലാതെ അലയുന്ന അനേകലക്ഷം, യുവജനങ്ങളെ വിചാരിച്ചാൽ, സഹോദരസ്നേഹമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാലാവധി നീട്ടിക്കിട്ടാൻ ആഗ്രഹിക്കയില്ല. ഗവണ്മെന്റു കാലാവധി നീട്ടിയാലും സ്വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കരിക്കയില്ല. അവർ ൫൭ വർഷം ജോലി നോക്കി ൬൭ വയസ്സു കഴിയുമ്പോൾ പെൻഷൻ തന്നേ മതിയാകും എന്നപേക്ഷിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറു എങ്ങിനെ ലാഭം വരുത്തുമെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ നമ്മുടെ യുവജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും ഈ കടുംകൈ ഗവണ്മെൻറു പ്രവർത്തിക്കരുതെന്നാണ്. പെൻഷൻ സംഖ്യ കുറക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ കാലാവധി നീട്ടുന്നതാണെങ്കിൽ ൧൦൦ രൂപയ്ക്കു താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാലാവധി മാത്രം നീട്ടാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് എന്തിന്? ൧൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ദിവാൻജിവരെയുള്ളവരെ ഇതു ബാധിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്? ദിവാൻജിമാർക്ക് സാധാരണ പെൻഷൻ കൊടുക്കാറില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി ഒരു നാട്ടുകാരനാണെന്നു വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പെൻഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കും. യുദ്ധം കഴിയുന്നതുവരെ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സകല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അവരുടെ വയസ്സു എത്രതന്നെയായാലും ജോലിചെയ്യാൻ ശേഷി ഉണ്ടെങ്കിൽ ജോലിചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചു പെൻഷൻ ലാഭം ഉണ്ടാക്കണം. അതിലെ ശമ്പളത്തിനു അതിക്കി നിർണ്ണയിച്ചു്, പക്ഷപാതം കാണിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. അത്രയും കാലം സകല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സുഖിക്കട്ടെ. അവരുടെ സന്താനങ്ങളുൾപ്പെട്ട യുവജനതാപം ഏൽക്കട്ടെ. പെൻഷൻ ലാഭം വരുത്തുന്നതിന്, ആ ഏർപ്പാടു നിർത്തുകയാണു വേണ്ടതു്. ഏതുദ്യോഗത്തിന്റെയും കാലാവധി പത്തുകൊല്ലമാക്കണം. ഉദ്യോഗം കഴിഞ്ഞു പിരിയുമ്പോൾ ഒരു സംഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥനു മൊത്തമായി കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഉദ്യോഗകാലത്തുതന്നെ അതിനു പര്യാപ്തമായ വിധത്തിലുള്ള പ്രൊവിഡൻറുഫണ്ടു് ഉണ്ടാക്കണം. ഈ കാലസ്ഥിതിക്കു ആ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉദ്യോഗം കായ്ക്ഷമമാംവണ്ണം നോക്കുന്നതിനു അനേകലക്ഷം യുവജനങ്ങൾ തയ്യാറാകുന്നതുമാണ്. ഇന്നത്തെ സർക്കാർ വക്കീലന്മാരുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധി അഞ്ചുകൊല്ലമായിട്ടും, പെൻഷനൊ പ്രൊവിഡൻറുഫണ്ടൊ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും ആ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷകരില്ലാതെ വന്നിട്ടില്ല. ആ ജോലിചെയ്യുന്നവരുടെ കായ്ക്ഷമതക്കു കുറവുള്ളതായി പരാതിയും കേൾക്കുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ അപ്രകാരം ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കി പെൻഷൻ ഭാരം കുറക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമമനുസരിച്ചു്, ഏതുദ്യോഗസ്ഥനേയും അൻപത്തഞ്ചുവയസ്സു തികയുമ്പോൾ പറഞ്ഞയക്കണം. അതിനാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഉയർന്നനില പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളവരും അല്ലാത്തവരുമായ നമ്മുടെ യുവാക്കന്മാരെ വിചാരിച്ചെങ്കിലും അൻപത്തഞ്ചുവയസ്സു് നിയമം അൻപത്തേഴാക്കരുതെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടനുശ്ലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട് ആത്മാർത്ഥമായി യോജിക്കുന്നു. ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ചു ചുരുക്കം ചില സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെയും ഈ സഭയുടേയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിധേയമാക്കുവാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണു്.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദയാപൂർവ്വമായ സഹായങ്ങൾ നിമിത്തം സമീപകാലത്തു മാത്രം ലഭിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യം കൊണ്ടു് ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ചുരുക്കം ചില താണതരം പരീക്ഷാവിജയം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഇന്നുണ്ടു്. അവർ ഉദ്യോഗകാംക്ഷയോടുകൂടി മുമ്പോട്ടു വരുമ്പോൾ കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അവക്കനുയോജ്യമായ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകാതെയിരുന്നാൽ അതുമൂലം ഭാവിതലമുറകളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിയേക്കൂടി സാരമായി ബാധിക്കുന്നതാണു്. ഇവിടെ പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗവഴക്കും ജാതി വഴക്കും കൊണ്ടു് പൊറുതിയില്ലാതെ ആകുന്നു. അതിനു് ഒരു ന്യായമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറാണു്.

സർ, ഹൈന്ദവ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ മറു് ഹിന്ദുക്കൾ എന്നും ക്രിസ്ത്യൻസമുദായത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ മറു് ക്രിസ്ത്യൻ എന്നും അങ്ങനെല്ലോ അറിയപ്പെടുന്നതു്. മറു് ഹിന്ദുക്കളെക്കുറിച്ചാണു് എനിക്കു് പ്രധാനമായി ചില സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധക്കു വിധേയമാക്കുവാനുള്ളതു്. മറു് ഹിന്ദുക്കളുടെ പട്ടിക പരിശോധിച്ചാൽ ഈ സാധുസമുദായങ്ങളുടെ ദയനീയാവസ്ഥ സവിശേഷം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. മറു് ഹിന്ദുവകുപ്പിൽ വീരയ്യാവെഡ്യാർ അർകളെപ്പോലുള്ള വാണിജ്യപ്രമുഖന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായവും ഞാൻ തുരുനിർവിശേഷമായി ആദരിക്കയും ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു് നമ്മുടെ ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറിനെപ്പോലുള്ള പ്രഭുക്കന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായവും, പയണിയർ മുതലാളിയെപ്പോലുള്ള വ്യവസായപ്രമുഖന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായവും അതേ സമയം കുടിപ്പാൻ കഞ്ഞിയും കിടപ്പാൻ ഇടവും ഇല്ലാത്ത കാണിക്കാർ, നായാടി, വേടന്മാർ മുതലായ സാധുസമുദായങ്ങളും പുരാതനകാലംമുതൽക്കേ മറുള്ളവർക്കു് ശുചിയായി നടക്കുന്നതിനും അരോഗ ഗാത്രരായി ജീവിക്കുന്നതിനും മറുമായി വസ്ത്രമലക്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൊട്ടത്തു് മറവുള്ളവരെ വിശ്വസ്തതയോടെ സേവിച്ചുപോരുന്ന എന്റെ സമുദായം ഉൾപ്പെട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ കരുണാപൂർവ്വം ചിന്തിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തന്നിരിക്കുന്ന മറവർ ന്മാരുടെ പട്ടികപരിശോധിച്ചാൽ ഇതിൽ ജാതിയാൽ ജാതി സൃഷ്ടിച്ച ഹിന്ദുജാതികളുടെ നമ്പരുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു് കാണാം. ഉദാഹരണമായി പറയുന്നപക്ഷം വാണിയർ സമുദായത്തെ ഇലവാണിയർ, വാണിയൻ, വാണിക്കു്, വൈശ്യൻ എന്നു് പലരായി പിരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ വേലർ, കൊച്ചുവേലൻ, മലവേലൻ, ഉള്ളാടൻ എന്നു പലതായി പിരിച്ചിരിക്കുന്നു. വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ സബ്ഡിവിഷനെ, വെലർ എന്നും പരവൻ എന്നും (പതിയർ, വണ്ണാൻ, മണ്ണാൻ,) എന്നു് ഒന്നായിട്ടും വർണ്ണവർ എന്നു് പ്രത്യേകമായും ഇട്ടിരിക്കുന്നു. വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ ഉപവിഭാഗങ്ങളെ എല്ലാം ഒരേ ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒന്നായി സ്വീകരിക്കാതെ മേൽപ്പറഞ്ഞവിധം ഒന്നു് പലതായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കയാകുന്നു. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച മറവർ സമുദായങ്ങളേയും ഒന്നു് പലതായി കാണുന്നു. ഇപ്രകാരം ഒരേ സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരെ പലതായി പിരിച്ചു് ജാതികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കയാണു്.

വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ അവാന്തരസങ്കോചങ്ങൾ ഒന്നായി ഒരേ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് വളരെക്കാലങ്ങളായി ഞങ്ങൾ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളെ ഇടവിടാതെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തേയും ഇവിടെ അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങളേയും കുറിച്ചു് വേണ്ടവിധം പരിജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മഹാനായ ഡാക്ടർ എൻ. കുഞ്ഞൻപിള്ള അവർകൾ ഫർസ്റ്റ് ഫൈവ് സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതസിദ്ധമായ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടി ഒരു ദീർഘദർശി എന്നോണം ഇവിടത്തെ വർണ്ണവരുടെ ഏകീകരണമനോഭാവത്തെ മുക്തകണ്ഠം സ്തുതിച്ചും ഞങ്ങളുടെ ഈ സംരംഭം ഇതര ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കു് ഒരു മാതൃകയായി തീരുമെന്നു് മനഃപൂർവ്വം ആശംസിച്ചും രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതും ഇന്നും ഞങ്ങൾ നന്ദിപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നു. സർ, ജഗൽപ്രസിദ്ധമായ ക്ഷേത്രപ്രവേശന തിരുവെഴുത്തുവിളംബരത്തിൽ അന്നദാതാവായ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെക്കു് വിശിഷ്ടോപദേശം നൽകിയ മഹാനായ അവിടുത്തെ ഭരണകാലത്തു് ഈ വഞ്ചിഭൂമിയിൽ അധിവസിക്കുന്ന ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ അഞ്ഞൂറിൽ അധികം ജാതികളെവച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

പുലർത്തുന്നതും നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക് അഭിമാനകരമാണോ എന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവം ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർ, വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനു ആരെങ്കിലും അതിനു പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നുവെന്ന് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഞങ്ങളോട് ചിലപ്പോൾ പറഞ്ഞു ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യമത്തെ തടയുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ചില നിസ്സാരസംഗതികളെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ശിഥിലമാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരോട് വിനീതനായി ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർ, കറികളിൽ സ്വാദും ഗുണവും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നാം കടുക് വറുക്കുമ്പോൾ പാത്രത്തിൽ സമാധാനമായിരിക്കാതെ എത്ര കടുകുകളെ ആണ് പൊട്ടിത്തെറിച്ച് പാത്രത്തിനു വെളിയിൽ പോകുക. എന്നാൽ പാത്രത്തിൽ നിന്നും വെളിയിൽ പോയ കടുകുകളെ ആരെങ്കിലും അന്വേഷിച്ച് കണ്ടുപിടിച്ച് വീണ്ടും ആ പാത്രത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നുണ്ടോ? അതുപോലെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ സമുദായസംഘടനയിൽ നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരായി നിന്ന് നീതിപാലിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തെ ചില സ്വാർത്ഥലോലുപന്മാർ സംഘടനയിൽനിന്നും തിരിച്ച് വെളിയിൽ പോയി മറഞ്ഞു നിന്നുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്ന കുപ്രചരണങ്ങളും ഒരു സമുദായത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തെ ഹനിക്കുന്നതിനുള്ള ആയുധങ്ങളായി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ കരുതിയാൽ ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള സാധുസമുദായങ്ങളും ധർമ്മസങ്കടത്തിൽപ്പെട്ടുഴലുകയേയുള്ളുവെന്നുമാത്രമല്ലാ കാലക്രമംകൊണ്ട് നാമാവശേഷമായി തീരുന്നതിനു തന്നെയും ഇടവരുന്നതാണ്.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, in issuing the circular relating to the extension of service in the case of those officers who draw a salary of Rs. 100 and below and those who will not have completed their 57th year in Makaram 1118, the object of the Government was merely to elicit the opinion of honourable members of this House in regard to the general question relating to the extension of service for two years after the superannuation age of 55. The Government are greatly obliged to the honourable members for having freely expressed their views on this subject and I may assure this honourable House that Government will bestow their serious consideration to all the aspects presented before it in the course of the debate. Government have not committed themselves one way or the other in regard to this matter.

As regards territorial extension of service, it was urged upon the attention of the House by one honourable member, I have only to regard the result of a resolution moved before this House recently on the same subject which was negatived by a very large majority of this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : The time for the Demand having lapsed, I have to put the necessary motion to the vote of the House.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I do not press the motion.

The motion was by leave withdrawn.

Motions No. 191 to 211.

The following motions were not moved as the time for the Demand had lapsed.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

191. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
192. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
193. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
194. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
195. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
196. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
197. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
198. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
199. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.
200. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
201 To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
202. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
203. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
204. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
205. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re 1.
206. To reduce the allotment of Rs. 2,69,219 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

Motions for reduction of total grant.

207. To reduce the allotment of Rs. 20,661 for Public Service Recruitment by Re. 1.
208. To reduce the allotment of Rs. 20,661 for Public Service Recruitment by Re. 1.
209. To reduce the allotment of Rs. 20,661 for Public Service Recruitment by Re. 1.
210. To reduce the allotment of Rs. 20,661 for Public Service Recruitment by Re. 1.
211. To reduce the allotment of Rs. 20,661 for Public Service Recruitment by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,38,133 under Demand XI—General Administration—Excluding Financial Secretariat, Account-General's Office, Legislative Bodies and Local Fund Audit Department was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND XII—GENERAL ADMINISTRATION—FINANCIAL SECRETARIAT. ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE AND LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 2,21,262 under Demand XII—General Administration—Financial Secretariat, Accountant General's Office and Local Fund Audit Department.

Motions 212 to 214.

The following motions were not moved:—

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

212. To reduce the allotment of Rs. 2,640 for Assistant Secretary by Re. 212.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

213. To reduce the allotment of Rs. 23,196 for Financial Secretariat by Re 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

214. To reduce the allotment of Rs. 8,100 for Deputy Accountants General by Re 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,21,262 under Demand General Administration Financial Secretariat, Accountant General's office and Local Fund Audit Department was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XIII GENERAL ADMINISTRATION—LEGISLATIVE BODIES.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, I beg to move for a grant of Rs. 65,300 under Demand XIII—General Administration—Legislative Bodies.

Motion 215.

The following motion was not moved:

MR. G. VELU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 65,300 for under Demand XIII by Re. 1.

Motion 216.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I beg to move the motion standing against my name. The chief reason—

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*): Sir, I rise to a point of order. The motion is inadmissable. The honourable member wants to reduce the grant asked for by one rupee to discuss the question of the necessity of giving convenient accommodation for members of the Legislature within easy reach of the Legislative Chamber. That is not the function of this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly